

# **Esquema de calificación**

**Mayo de 2026**

**Filosofía**

**Nivel superior**

**Prueba 3**

© International Baccalaureate Organization 2026

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2026

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2026

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

## Cómo utilizar el esquema de calificación de Filosofía del Programa del Diploma

Las bandas de calificación para la evaluación constituyen la herramienta formal para evaluar los exámenes escritos y en estas bandas de calificación para la evaluación se pueden ver las habilidades que se evalúan en los exámenes. Los esquemas de calificación están diseñados para ayudar a examinadores con las posibles direcciones que haya tomado el alumnado en el desarrollo de sus respuestas para demostrar sus habilidades filosóficas. Los puntos que se indican no son ni puntos obligatorios ni necesariamente los mejores puntos posibles. Son un marco para ayudar a examinadores a contextualizar los requisitos de la pregunta y para facilitar la aplicación de la puntuación de acuerdo con las bandas de calificación para la evaluación que se exponen en la página 4.

Es importante que se entienda que la idea principal del curso es fomentar *hacer* filosofía y que esto implica actividad y dedicación a lo largo del programa de dos años, en lugar de enfatizar la demostración de conocimiento en un conjunto de pruebas de examen al final. Incluso en los exámenes, las respuestas no deben evaluarse con respecto a cuánto *sabe* el alumnado, sino a cómo son capaces de utilizar su conocimiento para apoyar un argumento utilizando las habilidades referidas en las distintas bandas de calificación para la evaluación publicadas en la guía de la asignatura, reflejando una implicación en la actividad filosófica a lo largo del curso. Como herramienta para ayudar a examinadores a evaluar las respuestas, los siguientes puntos deben tenerse presentes al utilizar el esquema de calificación:

- El curso de Filosofía del Programa del Diploma está diseñado para promover las habilidades del alumnado para *hacer* filosofía. Se puede acceder a estas habilidades través de la lectura de las bandas de calificación para la evaluación en la guía de la asignatura
- El esquema de calificación no intenta presentar una respuesta modelo o correcta
- El esquema de calificación tiene un párrafo de introducción que contextualiza el énfasis de la pregunta planteada
- Los puntos que aparecen después del párrafo son sugerencias de puntos posibles a desarrollar pero que no deben considerarse una lista prescriptiva, sino más bien una lista indicativa de lo que podría aparecer en la respuesta
- Si hay nombres de filósofos/as y referencias a su trabajo incorporadas en el esquema de calificación es para ayudar a dar un contexto y *no* refleja un requisito de que dichos autores y referencias deban aparecer en la respuesta: son posibles líneas de desarrollo
- El alumnado puede seleccionar adecuadamente a partir de una amplia variedad de ideas, argumentos y conceptos para la pregunta que estén respondiendo y puede que utilicen material de manera eficaz que *no* se mencione en el esquema de calificación
- Al evaluar las respuestas, se deben tener en mente los términos de instrucción para Filosofía según están publicados en la guía de la asignatura de Filosofía
- En los esquemas de calificación para la Prueba 3, se sugieren puntos pertinentes en el extracto del texto relacionados con la actividad filosófica. Los esquemas de calificación incluyen sugerencias de preguntas que podrían estimular el análisis de esos puntos. No se pretende que el alumnado cubra todos los puntos posibles planteados en el texto. Las bandas de calificación orientan a examinadores en su valoración de las respuestas.
- Los puntos del esquema de calificación no pueden ni pretenden predecir cómo relacionará el alumno/a su experiencia personal en el curso de Filosofía del Programa del Diploma de NS con el texto, por lo tanto, debe tenerse en cuenta que gran parte de la respuesta *no* estará cubierta en el material del esquema de calificación, pero la respuesta debe tener relación con el texto.
- Las respuestas para la parte A y la parte B deben evaluarse utilizando las bandas de calificación específicas para la evaluación.

### Prueba 3 parte A bandas de calificación

Esta tarea requiere que se que responda a una pregunta de dos partes sobre un texto desconocido. El texto será de naturaleza filosófica y en cada convocatoria de examen se centrará o bien en la filosofía y la tecnología o bien en la filosofía y el medio ambiente. Se debe responder a ambas partes A y B de la pregunta que se elija. La parte A requiere una explicación de un concepto, cuestión o argumento específico del texto desconocido. Se espera que se hagan referencias explícitas a este texto en las respuestas.

| Puntos | Descriptor de nivel                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0      | El trabajo no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 1–2    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra escasa comprensión del concepto, cuestión o argumento específico del texto desconocido. No se utiliza vocabulario filosófico o se utiliza consistentemente de manera inapropiada.</li> <li>La explicación es mínima. Los puntos que se plantean son superficiales y a menudo no están claros. Hay pocas o ninguna referencia al texto desconocido.</li> </ul>                                                       |
| 3–4    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra una comprensión básica del concepto, cuestión o argumento específico del texto desconocido. Se utiliza vocabulario filosófico, pero a menudo de manera inapropiada.</li> <li>La explicación es básica y requiere desarrollo. Los puntos que se plantean son a menudo imprecisos o vagos y, a menudo, no queda claro qué está tratando de decir la respuesta. Hay alguna referencia al texto desconocido.</li> </ul> |
| 5–6    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra cierta comprensión del concepto, cuestión o argumento específico del texto desconocido. Se utiliza vocabulario filosófico, a veces de manera apropiada.</li> <li>Hay una explicación satisfactoria, aunque le falta precisión y detalle en algunas partes. Se hacen referencias específicas al texto desconocido, aunque estas son a veces ineficaces.</li> </ul>                                                   |
| 7–8    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra una buena comprensión del concepto, cuestión o argumento específico del texto. Se utiliza vocabulario filosófico, en general de manera apropiada.</li> <li>La explicación es clara, aunque requiere un mayor desarrollo. Los puntos que se plantean son pertinentes y correctos pero carecen de detalle. Hay referencias específicas al texto desconocido.</li> </ul>                                               |
| 9–10   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra muy buena comprensión del concepto, cuestión o argumento específico del texto. Se hace un uso correcto y preciso del vocabulario filosófico.</li> <li>La explicación es clara y está bien desarrollada. Los puntos que se plantean son pertinentes, correctos y detallados. Hay referencias específicas y eficaces al texto desconocido.</li> </ul>                                                                 |

### Prueba 3 parte B bandas de calificación

La parte B selecciona una característica de la naturaleza, función, significado o metodología de la filosofía resaltada en el texto desconocido y pide que se realice una discusión crítica de cómo impacta esta característica en la utilidad de la filosofía al ayudarnos a prestar atención a problemas importantes. Se requiere que se responda a esta pregunta haciendo referencia al texto y también a la propia experiencia del alumnado de hacer filosofía en el curso de filosofía.

| Puntos | Descriptor de nivel                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0      | El trabajo no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 1–3    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra escasa comprensión de la naturaleza, función o metodología de la filosofía. La referencia a la experiencia personal de involucrarse en la actividad filosófica es escasa. Hay pocas o ninguna referencia al texto desconocido.</li> <li>La respuesta es descriptiva. El análisis es superficial o incoherente. No se incluyen ejemplos o estos son irrelevantes. Se discuten poco o nada los diferentes puntos de vista. Cuando se incluye una conclusión, esta es muy superficial o no es consistente con el resto de la respuesta.</li> </ul>                                 |
| 4–6    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra una comprensión básica de la naturaleza, función o metodología de la filosofía. Hay alguna referencia a la experiencia personal de involucrarse en la actividad filosófica. Hay referencias al texto desconocido, pero son más implícitas que explícitas y carecen de relevancia con la pregunta.</li> <li>La respuesta tiene un análisis limitado y es, en general, más descriptiva que analítica. Se incluyen ejemplos pero son ineficaces. La discusión de diferentes puntos de vista es escasa. Se incluye una conclusión simplista.</li> </ul>                             |
| 7–9    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra cierta comprensión de la naturaleza, función o metodología de la filosofía. Hay referencias específicas a la experiencia personal de involucrarse en la actividad filosófica. Se hacen referencias específicas al texto desconocido, aunque a veces carecen de relevancia para la pregunta o son más implícitas que explícitas.</li> <li>La respuesta contiene un análisis, aunque este carece de desarrollo. Se incluyen ejemplos. Hay cierta discusión de diferentes puntos de vista. Se incluye una conclusión.</li> </ul>                                                   |
| 10–12  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra una buena comprensión de la naturaleza, función o metodología de la filosofía. Hay referencias explícitas a la experiencia personal de involucrarse en la actividad filosófica. Hay referencias específicas al texto desconocido.</li> <li>La respuesta contiene un análisis crítico, aunque este carece de desarrollo. Se utilizan ejemplos para apoyar la discusión. Hay cierta discusión de diferentes puntos de vista. La respuesta argumenta hacia una conclusión que es consistente con los argumentos presentados.</li> </ul>                                            |
| 13–15  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra muy buena comprensión de la naturaleza, función o metodología de la filosofía. Hay referencias explícitas a la experiencia personal de involucrarse en la actividad filosófica. Hay referencias específicas y explícitas al texto desconocido.</li> <li>La respuesta contiene un análisis crítico bien desarrollado. Se utilizan ejemplos pertinentes para apoyar la discusión. Se identifican y evalúan diferentes puntos de vista. La respuesta argumenta hacia una conclusión razonada y claramente articulada que es consistente con los argumentos presentados.</li> </ul> |

## Texto desconocido – filosofía y problemas contemporáneos

- (a) Con referencia al texto y a su propio conocimiento, explique cómo la cultura da forma a la tecnología y es formada por ella. [10]

Este texto desconocido se centra en el impacto de las tecnologías en los individuos y las sociedades, una cuestión clave en la filosofía de la tecnología. Específicamente, el texto explora cómo la tecnología da forma a los sistemas culturales y está formada por ellos, lo que coincide con el contenido prescrito sobre el papel de la tecnología en la formación de la sociedad y los individuos. En esta parte A de la pregunta de 10 puntos no se requiere al alumnado que se implique en una discusión crítica, sino que se centre en una explicación de la idea de Quintanilla de que la tecnología es culturalmente sensible e impone ciertas restricciones al resto de la cultura, como indica el uso del término de instrucción “explique”.

Las respuestas deben incluir referencias específicas y explícitas al texto. Por ejemplo, el alumnado podría hacer referencia a:

- La perspectiva de Quintanilla sobre la inflexibilidad de la tecnología descrita como una barrera para la adaptación de las tecnologías en diferentes sociedades
- El papel crucial de la tolerancia para la democracia y el desarrollo tecnológico y sus límites racionales
- La posición de Quintanilla de que el éxito de la transferencia tecnológica depende del respeto a la diversidad cultural
- La flexibilidad interpretativa de las tecnologías que permite que diferentes grupos sociales evalúan y modifican los sistemas técnicos según sus contextos culturales
- Cómo la diversidad cultural puede enriquecer la creatividad y la innovación tecnológica pero ciertas características culturales pueden no ser compatibles con sistemas técnicos específicos
- La observación de Quintanilla de que el desarrollo tecnológico requiere tolerancia hacia la diversidad cultural y una voluntad de integrar elementos de otras culturas en los sistemas tecnológicos.

Las respuestas también deben incluir referencias explícitas al propio conocimiento más amplio del alumnado de la relación entre las sociedades y la tecnología. Por ejemplo, el alumnado podría hacer referencia a:

- Conceptos de tolerancia, incluida la tolerancia religiosa, moral y cultural y cómo estas podrían estar relacionadas con la tecnología
- La idea de Bunge de que la tecnología es una manera de transformar el mundo según las necesidades humanas en donde el impacto social de esta transformación puede ser críticamente evaluado
- El concepto de Heidegger de *Gestell* (marco, soporte) que argumenta que la tecnología cambia la manera en que los humanos se relacionan con el mundo, transformando la naturaleza en una fuente a explotar
- La perspectiva de Ellul sobre el determinismo tecnológico que sugiere que, una vez que se establecen los sistemas tecnológicos, estos tienden a dar forma a los valores y normas sociales independientemente de las intenciones humanas
- Cómo los artefactos tecnológicos representan tanto los valores técnicos como los culturales, afectando cómo funcionan e interactúan las sociedades
- La idea de Marcuse de un hombre unidimensional y cómo la tecnología industrial avanzada puede dar forma a la conciencia humana, limitando la capacidad para el pensamiento crítico y la creatividad en la sociedad
- El concepto de Floridi de la infoesfera en donde el surgimiento de las tecnologías de la información y comunicación altera fundamentalmente la manera en que la sociedad interactúa con el conocimiento y el entorno
- La ética de la responsabilidad de Jonas con respecto al desarrollo e implementación de las nuevas tecnologías, en particular con respecto a la protección de las futuras generaciones y el medio ambiente.

- (b) **Con referencia al texto y a su propia experiencia de hacer filosofía, discuta la afirmación de que la filosofía sirve como herramienta para entender cómo la cultura da forma a la tecnología y es formada por ella.** [15]

Esta pregunta invita a discutir la afirmación de que la filosofía sirve como herramienta para entender cómo la cultura da forma a la tecnología y es formada por ella. Se requiere que el alumnado haga referencia explícita tanto al texto desconocido como a sus propias experiencias de hacer filosofía en el curso de filosofía del PD. Debe apuntarse que en esta parte B de la pregunta de 15 puntos, se requiere que el alumnado se implique en una discusión y evaluación críticas, como indica el uso del término de instrucción “discuta”.

El alumnado podría explorar:

- Cómo a menudo la tecnología se desarrolla e implementa de maneras que reflejan valores y condicionamientos culturales específicos (p. ej. la teoría crítica o la teoría postcolonial)
- El desarrollo histórico de las tecnologías y cómo se han formado por los contextos culturales en los que se crearon
- Cómo puede la tecnología imponer una cierta manera de pensar que puede excluir perspectivas culturales alternativas (la idea de *Gestell* en la filosofía de Heidegger)
- Cómo las tecnologías pueden influir en las estructuras sociales y normas culturales, problematizando la noción de neutralidad (el determinismo tecnológico)
- Los condicionamientos culturales o las desigualdades, tales como el software de reconocimiento facial y su problemática elaboración de perfiles raciales
- Cómo la incorporación de diversas perspectivas filosóficas puede desafiar las narrativas dominantes alrededor de la tecnología y su desarrollo
- Las dimensiones éticas de la tecnología, incluidas las cuestiones sobre el acceso y la equidad, sensibilidad cultural, explotación e imposición de valores.
- El posible impacto futuro de las tecnologías emergentes, como la IA y la biotecnología sobre las diferentes culturas.

Las respuestas deben incluir referencias específicas y explícitas al texto. Por ejemplo, el alumnado podría hacer referencia a:

- Cómo queda la tecnología influida por la cultura en la que opera
- El papel de los agentes humanos que aportan conocimiento y valores culturales a los sistemas tecnológicos, enfatizando que la tecnología no se desarrolla en el vacío
- Cómo los distintos grupos sociales evalúan y modifican las tecnologías basadas en sus bagajes culturales
- Cómo la diversidad cultural puede impulsar la creatividad tecnológica y cómo la innovación se puede utilizar para argumentar en contra de la noción de que la tecnología se puede aplicar de manera universal
- La cuestión de que ciertas características culturales puede entrar en conflicto con sistemas técnicos específicos en razón de sus creencias, valores o comprensión; y como esto puede causar dificultades o resistencias.
- La importancia de considerar los valores culturales en el desarrollo e implementación de la tecnología.

Las respuestas también podrían incluir referencias explícitas a las propias experiencias del estudiante de comprometerse con la actividad de hacer filosofía. Por ejemplo, el alumnado podría reflexionar sobre:

- Reflexiones personales sobre la tecnología como fuerza transformadora en la sociedad y sus implicaciones culturales
  - La relación entre tecnología y existencia humana que experimentan en sus propias vidas
  - Las discusiones del aula sobre el impacto cultural de la tecnología
  - Reflexiones sobre su propia experiencia de los medios de comunicación sociales, enfrentándose a dilemas éticos como la privacidad, la autenticidad y el comportamiento digital
  - Perspectivas sobre la integración de la tecnología y la cultura en las experiencias cotidianas
  - Dilemas éticos reales relacionados con la tecnología
  - Cómo las herramientas digitales han formado su relación con los textos filosóficos
  - Pensamientos sobre el futuro de la tecnología y la sociedad
-